

Brussel, 26 juni 2022

**Betreft: Conflict of Interest: uitwerken regeling teleconsultaties versus samenwerken met DOKTR**

Geachte voorzitter,

In de schoot van de NCAZ werken we momenteel aan een permanent regelgevend kader voor de teleconsultaties. Één van de private spelers in dit verhaal is Doktr, een dochterbedrijfje van Proximus.

Op 22/03/22 vernamen we dat Domus Medica in zee gaat met Doktr:

<https://www.domusmedica.be/actueel/proximus-en-domus-medica-bundelen-de-krachten-rond-doktr-app>

Op 30/03/22 vernamen we dat CM en Solidaris in zee gaan met Doktr:

<https://www.cm.be/ziekte-en-behandeling/zorgverleners/doktr>

Op 24/05/22 vermeldt een mail van Doktr aan haar klanten het volgende:

*Het is nu bijna een jaar geleden dat Proximus Doktr lanceerde. Wij hebben nu besloten een nieuwe vennootschap op te richten, Doktr BV. Dit bedrijf zal onder de meerderheidscontrole van Proximus blijven, gesteund door de Christelijke Mutualiteit en Solidaris*

Op de vorige NCAZ was het ook opvallend dat het net CM en AADM waren die een therapeutische relatie tussen arts en patiënt niet nodig vonden bij teleconsultatie, wat toevallig in de kaart van Doktr speelt.

Mee een regulerend systeem onderhandelen en tegelijkertijd een samenwerking hebben met een private partner voor wie die regels van toepassing zijn, dat heet een ‘conflict of interest’

Dit is voor ons een onaanvaardbare conflict of interest.

We vragen dan ook dat partijen rond de tafel die banden hebben met Doktr ofwel niet meer deelnemen aan de onderhandelingen rond de regeling voor teleconsultaties ofwel hun banden met Doktr verbreken indien ze wel nog mee wensen te onderhandelen.

Hoogachtend,

Dr. Thomas Gevaert

Voorzitter Kartel